

QSN 2007 - 2013

Programma Operativo Interregionale
“Attrattori culturali, naturali e turismo”

**Relazione istruttoria
sul processo di selezione
dei Poli**

settembre 2009

INDICE

Premessa	3
Il processo di selezione espletato	4
Verifica dell'ammissibilità formale	4
<i>Risultati</i>	<i>4</i>
Verifica dell'ammissibilità sostanziale.....	5
<i>Risultati</i>	<i>5</i>
Principali risultanze del processo di valutazione	5
Classificazione dei Poli.....	9
<i>Risultati</i>	<i>10</i>
Indicazione di corrispondenza con le Reti interregionali di offerta	11
<i>Risultati</i>	<i>11</i>
Valutazione della coerenza dei Poli candidati con la strategia del Programma	13
<i>Risultati</i>	<i>14</i>
I Poli selezionati e proposti dal CTCA	16

Premessa

Nel quadro del Programma Operativo Interregionale *“Attrattori culturali, naturali e turismo”*, la presente relazione riporta le attività di verifica e valutazione espletate dal gruppo di lavoro incaricato dal CTCA e le relative risultanze in ordine alla selezione dei Poli da ammettere alle azioni del Programma nell’ambito delle Reti interregionali di offerta approvate dal CTCA.

Il documento completa la procedura di istruttoria già avviata con il processo di selezione delle Reti interregionali di offerta e deve essere letto, pertanto, in continua e reciproca connessione con la *Relazione istruttoria sul processo di selezione delle Reti interregionali di offerta (di seguito “Relazione istruttoria Reti”)*, di cui costituisce la naturale integrazione.

Le attività di istruttoria e verifica dei Poli e la relativa selezione nell’ambito delle Reti interregionali di offerta approvate dal CTCA sono state effettuate con riferimento ai principi generali per l’individuazione e la selezione dei Poli e ai requisiti specifici di *turistività - coerenza interna - coerenza esterna - sostenibilità ambientale* enunciati nel documento *Linee guida per l’attuazione del processo di individuazione e di selezione delle Reti interregionali di offerta e dei Poli (di seguito “Linee guida”)*.

Il processo di selezione espletato

Verifica dell'ammissibilità formale

In questa prima fase del processo di selezione, il Gruppo di Lavoro ha provveduto ad accertare la regolarità formale delle candidature dei Poli da parte delle Amministrazioni regionali, verificando i seguenti requisiti:

- la presenza di una deliberazione di Giunta Regionale quale atto d'impegno recante l'esplicitazione dei Poli candidati alle azioni del Programma, con evidenza dei rispettivi territori interessati;
- la compilazione di tutte le sezioni informative obbligatorie contenute all'interno dell'apposito formulario approvato dal CTCA.

Risultati

Per quanto attiene al primo aspetto (Presenza delibere di Giunta Regionale), le verifiche sono risultate positive per tutti i poli esaminati.

Per quanto attiene alla compilazione dei formulari, sono state invece riscontrate diffuse carenze informative, alcune delle quali rilevanti ai fini dell'ammissibilità della candidatura. Di conseguenza, in ottemperanza alle disposizioni contenute nel documento *Linee Guida*, il Presidente del CTCA ha provveduto a richiedere alle Amministrazioni competenti le opportune integrazioni, che sono state regolarmente fornite.

In esito alla procedura espletata, tutti i Poli candidati sono risultati ammissibili.

Tabella 1 – Verifica dell'ammissibilità formale

Regioni	Polo candidato	Deliberazione regionale	Formulario candidatura	Esito
CAMPANIA	La Baia di Napoli	DGR n. 417 del 13/03/2009	Richiesta integrazione / Integrazione pervenuta	OK
PUGLIA	La Valle d'Itria	DGR n. 830 del 13/05/2009	Richiesta integrazione / Integrazione pervenuta	OK
	Il Salento	DGR n. 830 del 13/05/2009	Richiesta integrazione / Integrazione pervenuta	OK
	Il Parco nazionale del Gargano	DGR n. 830 del 13/05/2009	Richiesta integrazione / Integrazione pervenuta	OK
CALABRIA	Il Polo degli Alberi Bianchi	DGR n. 288 del 25/05/2009	Richiesta integrazione / Integrazione pervenuta	OK
	Il Polo dei Giganti e delle Fate	DGR n. 288 del 25/05/2009	Richiesta integrazione / Integrazione pervenuta	OK
	Il Polo delle Montagne Blu	DGR n. 288 del 25/05/2009	Richiesta integrazione / Integrazione pervenuta	OK
SICILIA	La Sicilia dei Sicani e degli Elimi	DGR n. 192 del 22/05/2009	Richiesta integrazione / Integrazione pervenuta	OK
	Dalla Valle dei Templi alla Villa romana	DGR n. 192 del 22/05/2009	Richiesta integrazione / Integrazione pervenuta	OK
	La Sicilia Greca	DGR n. 192 del 22/05/2009	Richiesta integrazione / Integrazione pervenuta	OK

Verifica dell'ammissibilità sostanziale

In quest'ambito, il gruppo di lavoro ha proceduto ad accertare il requisito di ammissibilità sostanziale dei Poli risultanti dalla precedente fase di verifica, ovvero la presenza del Polo candidato all'interno di almeno una Rete interregionale di offerta tra quelle approvate dal CTCA, cui partecipino almeno un'altra Regione con almeno un altro Polo.

Risultati

In esito alla verifica effettuata, tutti i Poli candidati risultano ammissibili essendo ciascuno di essi inserito all'interno di almeno una tra le reti approvate dal CTCA.

Principali risultanze del processo di valutazione

La presente sezione raccoglie in forma sintetica le principali evidenze e ricorrenze emerse, a fronte delle differenti dimensioni d'indagine, in esito alle verifiche ed alle valutazioni effettuate sui poli proposti dalle Amministrazioni regionali sulla base dei criteri previsti dal Programma e puntualmente dettagliati nel documento *"Linee guida per l'attuazione del processo di individuazione e di selezione delle Reti interregionali di offerta e dei Poli"*.

Coerenza con il concetto di destinazione turistica:

- Le attività di verifica e di valutazione espletate sulle proposte di Poli candidati dalle Regioni CONV alle azioni del Programma delineano un quadro generale caratterizzato da un comune sforzo profuso dalle stesse amministrazioni nella direzione di selezionare e proporre territori caratterizzati da maggiori attitudini e/o potenzialità allo sviluppo turistico.
- Una quota maggioritaria di Poli candidati alle azioni del Programma è attualmente priva di una propria visibilità e riconoscibilità internazionale quale autonoma destinazione turistica. A supporto di questa constatazione si riscontra la diffusa tendenza all'aggregazione all'interno di uno stesso polo di ambiti territoriali eterogenei, in alcuni casi solo parzialmente relazionati, nella prospettiva di promuoverne una fruizione integrata ma non sempre capace di accrescerne la visibilità sui mercati di riferimento e la relativa capacità di attrarre e trattenere i visitatori.
- Solo in alcuni casi, i poli candidati alle azioni del Programma risultano attualmente inseriti all'interno delle destinazioni turistiche promosse e commercializzate dai principali tour operators internazionali.
- Gran parte dei poli candidati è attualmente riconosciuta prevalentemente quale destinazione turistica balneare.
- I poli esaminati presentano un elevato livello di versatilità legata alla proposizione di sistemi di offerta ampi e diversificati capaci di rivolgersi contestualmente a differenti tipologie di segmenti della domanda.

Posizionamento competitivo:

- Si rileva una diffusa tendenza a promuovere la valorizzazione dei sistemi di offerta rivolti a segmenti di mercato caratterizzati da modelli di consumo turistico destagionalizzati (es. turismo culturale, turismo rurale, eco-turismo).
- Allo stato delle informazioni disponibili all'interno dei formulari di candidatura dei poli, non si rilevano elementi sufficienti tali da definire con chiarezza le caratteristiche del prodotto turistico di cui gli stessi poli sono espressione, anche in relazione alla rispettiva capacità di rivolgersi ai differenti segmenti della domanda di riferimento.

Turisticità:

- I sistemi di offerta corrispondenti ai poli proposti dalle amministrazioni regionali delineano un quadro diversificato caratterizzato da un'equa presenza di poli a maggiore caratterizzazione culturale, rispetto a quelli con una più evidente connotazione ambientale e naturalistica.
- L'interazione tra offerta culturale ed offerta ambientale/naturalistica è una costante perseguita all'interno di tutti i poli candidati alle azioni del Programma.
- Ciascun polo tra quelli proposti identifica all'interno del proprio territorio uno o più attrattori caratterizzato da una maggiore notorietà / visibilità in grado di assurgere alla funzione di vero e proprio catalizzatore di flussi turistici da redistribuire sullo stesso territorio, attraverso la valorizzazione in forma integrata di ulteriori componenti diversificate di offerta caratterizzate da una minore riconoscibilità.
- La presenza di fenomeni diffusi di criminalità costituisce una criticità ricorrente all'interno della quasi totalità dei territori dei poli proposti dalle regioni.
- Gran parte di poli candidati presenta infrastrutture e servizi di ricettività e di accoglienza, tali da richiedere un adeguamento dei rispettivi standard qualitativi convergente rispetto ai più elevati livelli internazionali.
- Le aree di massima concentrazione delle strutture di ricettività e di accoglienza, spesso risultano localizzate in posizione non baricentrica rispetto ai principali attrattori da valorizzare all'interno del Polo.

Coerenza interna:

- La quasi totalità dei poli candidati è accomunata dall'intento di rafforzare le sinergie attivabili con le filiere agroalimentari caratterizzate dalla presenza di prodotti turistici e dalle tradizioni locali, riconoscendone l'importanza quale fattore di qualificazione e rafforzamento dei corrispondenti sistemi di offerta turistica.
- Nella maggior parte dei poli esaminati, si è riconosciuta l'opportunità di perseguire una possibile valorizzazione dei luoghi e delle tecniche di produzione tradizionali, nonché dei circuiti di ristorazione tradizionale di qualità, quale strumento attraverso cui accrescere le

opportunità di sviluppo economico del territorio, anche nella prospettiva del contenimento del fenomeno di spopolamento delle aree interne.

- Il recupero dell'ospitalità tipica in contesti rurale viene riconosciuto come opportunità attraverso cui promuovere una più efficace valorizzazione delle aree interne, nonché delle produzioni tradizionali in esse localizzate.

Coerenza esterna:

- La versatilità sopra richiamata in merito alla capacità dei poli candidati alle azioni del Programma di corrispondere efficacemente a segmenti diversificati della domanda turistica, fa sì che gli stessi poli si prestino ad un'efficace interazione con altri poli inseriti all'interno delle reti interregionali di offerta approvate dal CTCA.
- La forma di integrazione più ricorrente tra i poli candidati alle azioni del Programma è quella tematica, seguita da quella funzionale ed infine da quella di tipo fisico.
- Pur a fronte di una diffusa e ricorrente attenzione al tema dell'integrazione a scala territoriale tra le differenti località ed attrattori presenti all'interno dei poli candidati, solo in pochi casi si rileva la presenza di effettivi strumenti (es. biglietti e/o card per la fruizione integrata degli attrattori del polo, servizi di TPL con biglietti integrati con l'accesso ai principali attrattori del polo) attraverso cui promuovere una fruizione integrata dei rispettivi territori.
- La prefigurazione all'interno del medesimo territorio regionale di poli caratterizzati da sistemi di offerta simili (se non addirittura coincidenti) costituisce un profilo di possibile criticità, qualora non affiancato ad un'accorta politica di differenziazione che ne escluda il rischio di sovrapposizione e concorrenza interna.

Sostenibilità ambientale:

- Gran parte dei poli candidati presenta condizioni ambientali prive di criticità ambientali e paesaggistiche significative. È tuttavia ricorrente la presenza di problematiche riconducibili in massima parte a diffusi fenomeni di abusivismo edilizio, inefficienze legate al funzionamento delle infrastrutture e dei servizi di trattamento delle acque reflue e di raccolta e smaltimento dei RSU o a fenomeni di dissesto idrogeologico.
- Pur essendo richiamato come obiettivo all'interno delle linee guida per i piani paesaggistici disponibili presso ciascuna Amministrazione regionale, l'adeguamento agli obiettivi fissati dalla Carta Europea del Paesaggio risulta ancora un risultato da conseguire.
- Gran parte dei territori dei poli interessati dalla presenza di un parco nazionale risulta provvisto di una proposta di piano di gestione del parco, seppur ancora in attesa di adozione.

Concentrazione territoriale:

- I Poli candidati esprimono realtà territoriali non sempre fisicamente circoscritte o correttamente perimetrate rispetto alla concentrazione dei principali attrattori culturali e naturali in essi presenti. Si rileva invece una propensione all'estensione territoriale, che non sempre è supportata da adeguata infrastrutturazione (ricettività e servizi).
- Ricorre in molti casi un utilizzo improprio del concetto di "area limitrofa" e di "altri comuni", non sempre motivata da interazioni evidenti di tipo tematico e/o funzionale con l'area centrale del polo.

La tabella che segue riporta, per ciascun Polo candidato, il dettaglio dell'estensione territoriale e della popolazione residente nell' "area centrale interessata", nell'"area limitrofa" e negli "altri comuni". La tabella non tiene conto delle eventuali revisioni richieste alla perimetrazione di alcuni tra i poli esaminati.

Tabella 2 – Estensione territoriale e popolazione residente all'interno dei poli candidati alle azioni del POIn

Polo	Comuni interessati		Comuni area limitrofa		Altri Comuni		Totale Polo	
	Superficie in km ²	Popolazione 2007 (Popolazione residente al 1 gennaio 2008)	Superficie in km ²	Popolazione 2007 (Popolazione residente al 1 gennaio 2008)	Superficie in km ²	Popolazione 2007 (Popolazione residente al 1 gennaio 2008)	Superficie in km ²	Popolazione 2007 (Popolazione residente al 1 gennaio 2008)
Regione Campania Polo Baia di Napoli	407,18	1.647.934	24,83	46.939			432,01	1.694.873
Regione Puglia Polo del Gargano	2.476,83	207.084	1.732,14	286.945	814,58	94.557	5.023,55	588.586
Polo del Salento	1.324,56	352.890	1.323,72	373.161			2.648,28	726.051
Polo della Valle d'Itria	2.376,28	634.178	944,40	162.347			3.320,68	796.525
Regione Calabria Polo degli Alberi Bianchi	1.795,08	127.227	143,63	26.271			1.938,71	153.498
Polo delle Montagne Blu	1.665,58	279.411	196,98	52.018			1.862,56	331.429
Polo dei Giganti e delle Fate	2.402,11	213.876	196,71	15.607			2.598,82	229.483
Regione Siciliana Polo la Valle dei Templi	2.872,32	379.857	1.942,80	250.623	1.091,86	128.021	5.906,98	758.501
Polo Sicilia Greca	2.647,20	480.794	1.144,49	393.107	994,87	217.067	4.786,56	1.090.968
Polo dei Sicani e degli Elimi	2.426,41	889.869	602,70	139.604	1.301,53	205.768	4.330,64	1.235.241

Accessibilità e mobilità all'interno dei territori selezionati:

- Sul fronte dei livelli di accessibilità esterna ai territori dei poli, solo in un numero limitato di casi si rileva la presenza di profili di possibile criticità riconducibili alla lontananza di infrastrutture primarie di accesso al territorio.
- L'utilizzo dei collegamenti aerei low-cost viene comunemente riconosciuto quale importante fattore strategico per lo sviluppo delle destinazioni turistiche, consentendo di accedere a bacini d'utenza potenziale aggiuntivi rispetto a quelli tradizionali.
- Il rafforzamento della rete delle infrastrutture e dei servizi di mobilità alternativa (specie quelli eco-sostenibili) è una necessità costantemente riscontrata nelle candidature dei poli.

Classificazione dei Poli

Sulla base delle caratteristiche descritte all'interno dei formulari di candidatura opportunamente integrate con quelle raccolte attraverso la consultazione delle fonti di informazione turistica selezionate ai fini del presente lavoro di istruttoria, il Gruppo di Lavoro ha provveduto a classificare ogni Polo candidato in funzione della rispettiva caratterizzazione culturale e naturalistico/paesaggistica, evidenziandone il posizionamento in chiave di "destinazione turistica" sui principali mercati selezionati (cfr. Appendice 1 alle *Linee guida*), ovvero la capacità di rispondere agli interessi e alle motivazioni di viaggio dei diversi target internazionali di riferimento.

A supporto del processo di classificazione sono stati assunti i medesimi mercati turistici internazionali già presi a riferimento per la classificazione delle Reti interregionali di offerta e delineati nel documento *Linee guida* (cfr. pag. 18).

L'attività di valutazione si è avvalsa dei seguenti parametri di classificazione:

Tabella 3 – Classificazione dei Poli (*legenda*)

		DESCRIZIONE
CLASSIFICAZIONE	I	Destinazione turistica DI PRIMARIA IMPORTANZA <i>Gli elementi di attrazione presenti all'interno del Polo definiscono chiaramente un'offerta turistica coerente con i fabbisogni ed i modelli di consumo della domanda di riferimento, tanto da farne una destinazione di primaria importanza in relazione alle specifiche motivazioni di viaggio e di preferenza.</i>
	S	Destinazione turistica SIGNIFICATIVA <i>Gli elementi di attrazione presenti all'interno del Polo definiscono un'offerta turistica coerente con i fabbisogni ed i modelli di consumo della domanda di riferimento, le cui caratteristiche attuali, tuttavia, non sono tali da incidere in forma prioritaria sulle motivazioni di viaggio e di preferenza della stessa tipologia di utenza turistica.</i>
	D	Destinazione turistica DEBOLE <i>Gli elementi di attrazione presenti all'interno del Polo presentano caratteristiche e peculiarità tali da consentire, attraverso opportune azioni di integrazione e di valorizzazione, la costruzione di un'offerta turistica in grado di rivolgersi efficacemente allo specifico segmento della domanda di riferimento, ma attualmente non idonei a proporsi quale possibile destinazione di viaggio.</i>
	X	Destinazione turistica INDIFFERENTE <i>Gli elementi di attrazione presenti all'interno del Polo appaiono fisicamente e funzionalmente disgiunti, tanto da prefigurarne una debole attitudine all'integrazione all'interno di una dimensione di offerta turistica coerente con i fabbisogni e le motivazioni di viaggio sottesi al segmento turistico di riferimento.</i>

Risultati

La Tabella 4 riporta gli esiti delle attività di classificazione dei Poli. Tali risultati prescindono dalla *valutazione della coerenza* dei Poli candidati con la strategia del Programma, oggetto della specifica fase istruttoria, successivamente illustrata.

La lettura orizzontale del prospetto fornisce immediatamente l'attuale profilo e la caratterizzazione turistica dei singoli Poli candidati.

Il quadro complessivo che emerge dall'incrocio con i principali mercati turistici esaminati evidenzia che i Poli candidati vengono percepiti come destinazione turistica:

- di *primaria importanza*, nel 11% dei casi;
- *significativa*, nel 18% dei casi;
- *debole*, nel 56% dei casi;
- *indifferente*, nel 15% dei casi.

In generale, si può subito riscontrare come, ad eccezione dei Poli già riconosciuti quali destinazioni turistiche di rilevanza internazionale, le candidature non si caratterizzano sempre per un chiaro orientamento al mercato, da cui consegue un necessario intervento di qualificazione della relativa offerta.

Tabella 4 – Classificazione dei Poli candidati

REGIONI	POLI CANDIDATI	Domanda culturale						Domanda naturalistica						
		storico-artistico-culturale	eno-gastronomica	congressuale	storico-religiosa	sociale/accessibile	turismo scolastico	sportiva/apestre/avventura	eco-ambientale	termalismo, charme/benessere	diportismo	congressuale	sociale/accessibile	turismo scolastico
Campania	La Baia di Napoli	I	D	I	D	S	I	D	D	I	I	I	S	I
	La Valle d'Itria	I	S	D	D	S	S	S	D	D	D	D	D	D
Puglia	Il Salento	S	S	D	D	D	D	D	D	S	S	D	D	D
	Il Parco nazionale del Gargano	D	D	S	I	D	D	D	D	X	S	D	D	D
Calabria	Il Polo delle Montagne Blu	S	S	X	X	D	D	D	D	X	X	X	D	D
	Il Polo degli Alberi Bianchi	D	D	X	D	D	D	S	S	D	D	X	D	D
	Il Polo dei Giganti e delle Fate	D	D	X	X	X	D	S	S	X	X	X	D	D
Sicilia	La Sicilia dei Sicani e degli Elimi	I	S	D	D	D	S	D	S	D	S	D	D	D
	Dalla Valle dei Templi alla Villa romana	I	D	D	D	D	I	X	D	X	D	X	X	X
	La Sicilia greca	I	S	D	X	D	I	D	D	D	D	D	D	D

LEGENDA

Destinazione turistica di primaria importanza	I
Destinazione turistica significativa	S
Destinazione turistica debole	D
Destinazione turistica indifferente	X

Indicazione di corrispondenza con le Reti interregionali di offerta

A seguito della classificazione dei Poli (*cf.* Tabella 3) ed allo scopo di supportare il processo di implementazione delle Reti interregionali approvate dal CTCA in una prospettiva di orientamento al mercato, si è provveduto a effettuare una lettura comparata con la classificazione delle Reti interregionali selezionate nella prima parte dell'istruttoria, al fine di evidenziare la possibile corrispondenza dei Poli – che più risultano coerenti come *destinazione turistica* – con ciascuna delle Reti di offerta approvate dal CTCA.

La Tabella 5 replica, pertanto, il prospetto di classificazione dei Poli di cui alla fase precedente in comparazione diretta con la classificazione relativa a ciascuna Rete interregionale (*cf.* Tabella 3 in *Relazione istruttoria Reti*, pag 20), fra quelle selezionate e approvate dal CTCA.

Per facilitare la lettura comparata è stata usata una diversa gradazione di colori in corrispondenza dei rispettivi criteri di classificazione delle Reti e dei Poli:

	Rete interregionale di offerta		Polo candidato	
	Motivazione di viaggio forte	3	Destinazione di primaria importanza	I
	Motivazione di viaggio significativa	2	Destinazione turistica significativa	S
	Motivazione di viaggio debole	1	Destinazione turistica debole	D
	Motivazione di viaggio indifferente	0	Destinazione turistica indifferente	X

La corrispondenza di ciascun Polo con la corrispondente Rete interregionale di offerta è data dalla coincidenza tra la *motivazione di viaggio forte* (o almeno *significativa*) che un mercato turistico esprime per l'offerta della Rete (casella arancio/oro della rete) e la percezione che lo stesso mercato manifesta rispetto al Polo come *destinazione turistica di primaria importanza* (o almeno *significativa*) (casella arancio/oro del Polo).

Risultati

L'attività di comparazione effettuata ha consentito, pertanto, di evidenziare la corrispondenza dei Poli che più risultano coerenti come *destinazione turistica* (caselle arancio/oro) all'interno di ciascuna Rete di offerta approvata dal CTCA (caselle arancio/oro).

L'*indice di corrispondenza dei Poli* così risultante sarà utilizzato nella fase finale dell'istruttoria, allo scopo di implementare e definire la composizione di ciascuna Rete interregionale di offerta ammessa alle azioni del Programma.

Tabella 5 – Indicazione di corrispondenza dei Poli candidati con le Reti approvate dal CTCA

RETI INTERREGIONALI DI OFFERTA E POLI CANDIDATI		Domanda culturale						Domanda naturalistica						
		storico-artistico-culturale	eno-gastronomica	congressuale	storico-religiosa	sociale/accessibile	turismo scolastico	sportiva/aparthe/avventura	eco-ambientale	termalismo, charme/benessere	dipartimento	congressuale	sociale/accessibile	turismo scolastico
Viaggio tra le identità culturali, le arti e le tradizioni popolari		2	2	0	2	2	2	2	2	1	1	0	2	2
Campania	La Baia di Napoli	I	D	I	D	S	I	D	D	I	I	I	S	I
Puglia	La Valle d'Itria	I	S	D	D	S	S	S	D	D	D	D	D	D
	Il Salento	S	S	D	D	D	D	D	D	S	S	D	D	D
	Il Parco nazionale del Gargano	D	D	S	I	D	D	D	D	X	S	D	D	D
Calabria	Il Polo delle Montagne Blu	S	S	X	X	D	D	D	D	X	X	X	D	D
	Il Polo degli Alberi Bianchi	D	D	X	D	D	D	S	S	D	D	X	D	D
	Il Polo dei Giganti e delle Fate	D	D	X	X	X	D	S	S	X	X	X	D	D
Sicilia	La Sicilia dei Sicani e degli Elimi	I	S	D	D	D	S	D	S	D	S	D	D	D
	Dalla Valle dei Templi alla Villa romana	I	D	D	D	D	I	X	D	X	D	X	X	X
	La Sicilia greca	I	S	D	X	D	I	D	D	D	D	D	D	D
Il "Grand Tour": sulle orme delle civiltà antiche del Mediterraneo		3	2	1	0	2	2	0	0	0	1	0	0	0
Campania	La Baia di Napoli	I	D	I	D	S	I	D	D	I	I	I	S	I
Puglia	La Valle d'Itria	I	S	D	D	S	S	S	D	D	D	D	D	D
	Il Salento	S	S	D	D	D	D	D	D	S	S	D	D	D
	Il Parco nazionale del Gargano	D	D	S	I	D	D	D	D	X	S	D	D	D
Calabria	Il Polo delle Montagne Blu	S	S	X	X	D	D	D	D	X	X	X	D	D
	Il Polo degli Alberi Bianchi	D	D	X	D	D	D	S	S	D	D	X	D	D
	Il Polo dei Giganti e delle Fate	D	D	X	X	X	D	S	S	X	X	X	D	D
Sicilia	La Sicilia dei Sicani e degli Elimi	I	S	D	D	D	S	D	S	D	S	D	D	D
	Dalla Valle dei Templi alla Villa romana	I	D	D	D	D	I	X	D	X	D	X	X	X
	La Sicilia greca	I	S	D	X	D	I	D	D	D	D	D	D	D
In vacanza tra Parchi e riserve naturali		2	2	0	0	2	2	3	3	2	2	2	3	3
Campania	La Baia di Napoli	I	D	I	D	S	I	D	D	I	I	I	S	I
Puglia	La Valle d'Itria	I	S	D	D	S	S	S	D	D	D	D	D	D
	Il Salento	S	S	D	D	D	D	D	D	S	S	D	D	D
	Il Parco nazionale del Gargano	D	D	S	I	D	D	D	D	X	S	D	D	D
Calabria	Il Polo delle Montagne Blu	S	S	X	X	D	D	D	D	X	X	X	D	D
	Il Polo degli Alberi Bianchi	D	D	X	D	D	D	S	S	D	D	X	D	D
	Il Polo dei Giganti e delle Fate	D	D	X	X	X	D	S	S	X	X	X	D	D
Sicilia	La Sicilia dei Sicani e degli Elimi	I	S	D	D	D	S	D	S	D	S	D	D	D
	Dalla Valle dei Templi alla Villa romana	I	D	D	D	D	I	X	D	X	D	X	X	X
	La Sicilia greca	I	S	D	X	D	I	D	D	D	D	D	D	D
Gli approdi turistici del Mediterraneo		2	2	1	0	0	0	3	3	2	3	1	2	2
Campania	La Baia di Napoli	I	D	I	D	S	I	D	D	I	I	I	S	I
Puglia	La Valle d'Itria	I	S	D	D	S	S	S	D	D	D	D	D	D
	Il Salento	S	S	D	D	D	D	D	D	S	S	D	D	D
	Il Parco nazionale del Gargano	D	D	S	I	D	D	D	D	X	S	D	D	D
Calabria	Il Polo delle Montagne Blu	S	S	X	X	D	D	D	D	X	X	X	D	D
	Il Polo degli Alberi Bianchi	D	D	X	D	D	D	S	S	D	D	X	D	D
	Il Polo dei Giganti e delle Fate	D	D	X	X	X	D	S	S	X	X	X	D	D
Sicilia	La Sicilia dei Sicani e degli Elimi	I	S	D	D	D	S	D	S	D	S	D	D	D
	Dalla Valle dei Templi alla Villa romana	I	D	D	D	D	I	X	D	X	D	X	X	X
	La Sicilia greca	I	S	D	X	D	I	D	D	D	D	D	D	D
La rete dei Siti Unesco		3	0	2	0	2	3	0	0	0	1	0	2	3
Campania	La Baia di Napoli	I	D	I	D	S	I	D	D	I	I	I	S	I
Puglia	La Valle d'Itria	I	S	D	D	S	S	S	D	D	D	D	D	D
	Il Salento	S	S	D	D	D	D	D	D	S	S	D	D	D
	Il Parco nazionale del Gargano	D	D	S	I	D	D	D	D	X	S	D	D	D
Calabria	Il Polo delle Montagne Blu	S	S	X	X	D	D	D	D	X	X	X	D	D
	Il Polo degli Alberi Bianchi	D	D	X	D	D	D	S	S	D	D	X	D	D
	Il Polo dei Giganti e delle Fate	D	D	X	X	X	D	S	S	X	X	X	D	D
Sicilia	La Sicilia dei Sicani e degli Elimi	I	S	D	D	D	S	D	S	D	S	D	D	D
	Dalla Valle dei Templi alla Villa romana	I	D	D	D	D	I	X	D	X	D	X	X	X
	La Sicilia greca	I	S	D	X	D	I	D	D	D	D	D	D	D

LEGENDA	
RETI DI OFFERTA	
Motivazione di viaggio forte	3
Motivazione di viaggio significativa	2
Motivazione di viaggio debole	1
Motivazione di viaggio indifferente	0
POLI CANDIDATI	
Motivazione di viaggio forte	I
Motivazione di viaggio significativa	S
Motivazione di viaggio debole	D
Motivazione di viaggio indifferente	X

Valutazione della coerenza dei Poli candidati con la strategia del Programma

L'attività istruttoria svolta in questa fase, sulla base delle informazioni contenute all'interno dei formulari e delle fonti di consultazione selezionate ed anche alla luce delle valutazioni effettuate nella fase di istruttoria sulle Reti interregionali di offerta, ha proceduto a valutare la coerenza dei Poli candidati con la strategia del Programma e con le Reti selezionate e approvate dal CTCA.

In particolare, l'attività di valutazione è stata svolta con preciso riferimento ai criteri di selezione dei Poli indicati dal POIn (*Turistività – Coerenza interna – Coerenza esterna – Sostenibilità ambientale*) e si è concretizzata nell'attribuzione dei relativi punteggi, secondo i parametri stabiliti nel documento *Linee Guida*.

In presenza di refusi riscontrati nel documento *Linee guida* (sezione "modalità di attribuzione" dei punteggi) o all'occorrenza di particolari condizioni per le quali non è stato possibile riferirsi a precisi parametri di valutazione, ci si è attenuti a criteri convenzionalmente condivisi all'interno del Gruppo di Lavoro. In particolare:

Sezione A – Turistività del Polo

1.b. Presenza degli attrattori all'interno di aree naturali protette

Per opportuna distinzione dal punteggio minimo (pari a 1 pt), l'attribuzione del punteggio è stata aggiornata a 2 pt "se nel Polo sono comprese almeno 3 aree SIC/ZPS (anche se comprese nei parchi di cui sopra)"

2.b. Qualità del territorio.

Non essendo ovunque disponibile il censimento del Corpo Forestale dello Stato sul numero delle discariche abusive, il punteggio è stato attribuito sulla base dei due seguenti indicatori:

- indice di delittuosità su base provinciale, con riferimento ai dati aggiornati del M. I. e parametrizzazione agli indici medi delle Regioni Mezzogiorno e delle Regioni Conv;
- percentuale raccolta differenziata su base provinciale (dati APAT) e parametrizzazione agli indici medi delle Regioni Mezzogiorno e delle Regioni Conv;

2.c. Presenza di un patrimonio storico-architettonico suscettibile di trasformazione a fini ricettivi.

In mancanza di esplicitazione da parte dell'Amministrazione proponente è stato attribuito punteggio = 0.

2.d. Presenza di riconoscimenti specifici

L'attribuzione del punteggio è stata effettuata, considerando 1 pt per ogni riconoscimento, a partire dalla base minima (pari a 1 pt) .

Sezione C – Coerenza esterna

1.a. Capacità del Polo di attivare/intersecare differenti Reti interregionali di offerta.

Poiché il punteggio massimo attribuibile è stato aggiornato nel documento finale *Linee guida* a pt 20, è stata adottata la seguente modalità di attribuzione del punteggio:

> = 4 reti intersecate = 20 pt

- = 3 reti intersecate = 15 pt
- = 2 reti intersecate = 10 pt
- = 1 rete intersecata = 5 pt

Sezione D – Sostenibilità ambientale

In mancanza di parametri per la definizione dei livelli di pressione turistica, atti a determinare la capacità di carico delle aree candidate – requisiti di cui ai commi *a)* e *b)* – e di adeguati strumenti per la rilevazione degli indicatori di produzione rifiuti collegati alle presenze turistiche nell'area di riferimento (requisiti di cui al comma *c)*, si è ritenuto opportuno non procedere con l'attribuzione dei punteggi in corrispondenza degli stessi parametri.

In conseguenza dell'esclusione della Sezione D, il punteggio massimo attribuibile alla *valutazione di coerenza* è stato riparametrato al valore di pt. 90.

Risultati

Gli esiti dell'attività di valutazione sono riportati sinteticamente nella Tabella 6. Per il dettaglio delle valutazioni e per le eventuali annotazioni specifiche si rimanda a quanto più diffusamente illustrato all'interno delle "Relazioni istruttorie" elaborate per ciascun polo esaminato.

Tabella 6 – Valutazione della coerenza dei Poli candidati con i criteri di selezione previsti dal Programma

CRITERI DI SELEZIONE	CRITERI	PARAMETRI DI SELEZIONE	La Baia di Napoli	La Valle d'Itria	Il Salento	Il Gargano	Il Polo delle Montagne Blu	Il Polo degli Alberi Bianchi	Il Polo dei Giganti e delle Fate	La Sicilia dei Sicani e degli Ellimi	Dalla Valle dei Templi alla Villa romana	La Sicilia greca
Turisticità	Qualità e notorietà degli attrattori	Presenza di beni del patrimonio Unesco e/o di attrattori del patrimonio culturale di riconosciuta notorietà e rilevanza	8	7,5	8	8	8	5,5	5,5	8	8	8
		Presenza del/degli attrattori all'interno di aree naturali protette (Rete Natura 2000, Parchi nazionali/regionali, altre riconosciute a livello nazionale/regionale)	8	8	8	6	6	6	6	2	2	2
		Presenza nel territorio del Polo di eventi culturali di particolare importanza tali da configurarsi quale autonoma attrazione di rilevanza nazionale (es. rievocazioni storiche, fiere, spettacoli, altri eventi a questi assimilabili)	4,5	4,5	4,5	4,5	3	4,5	3	4,5	4,5	4,5
		Presenza di valori naturalistici di particolare pregio e/o qualità intrinseca associati a condizioni di integrità paesaggistica in grado di attirare un turismo specializzato e destagionalizzato	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
	Qualità del contesto di riferimento	Integrità paesaggistica (es. qualità del paesaggio, centri storici ben conservati, permanenza di funzioni produttive e di uso del suolo coerenti con i valori identitari del paesaggio)	3	1	1	3	3	5	5	3	3	3
		Qualità del territorio (es. assenza di problemi gravi di smaltimento rifiuti, discariche abusive, qualità dell'aria, fenomeni di degrado urbano e di abusivismo edilizio, problemi di sicurezza reale e percepita)	1	1	3	3	2	2	3	2	3	3
		Caratterizzazione culturale, naturale e paesaggistica del territorio (rapporto fra la superficie dei comuni interessati da attrattori naturali o culturali e la superficie totale del Polo)	6	6	6	6	6	6	6	3	6	6
		Presenza di riconoscimenti specifici che certifichino il pregio e/o la qualità del contesto (bandiera blu, arancione, oasi WWF, Legambiente, riserve naturali affidate ad associazioni ambientaliste riconosciute a livello nazionale, altri riconoscimenti)	2	4	3	4	3	2	1	2	2	3
	Dotazione di infrastrutture e servizi per la fruizione del patrimonio di attrattori del Polo	Media delle presenze turistiche internazionali negli ultimi 5 anni (peso sul totale) e tasso di crescita medio per principale paese di provenienza	3	2	3	2	3	1	3	4	3	3
		Indice di utilizzazione medio per strutture alberghiere e complementari (comprese quelle agrituristiche)	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Presenza di un patrimonio storico-architettonico potenzialmente suscettibile alla trasformazione a fini ricettivi (stima n. posti letto aggiuntivi attivabili)		1	1	1	1	3	0	3	1	1	1	
Subtotale Turisticità			43,0	42,5	45,0	45,0	44,5	39,5	43,0	37,0	40,0	41,0
Coerenza interna	Presenza di altre risorse territoriali di qualità	Presenza sul territorio del Polo di produzioni appartenenti alle seguenti categorie: DOP, IGP, STG, DOP, Etichettatura carni bovine, V.Q.P.R.D., Qualità Controllata	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
		Presenza sul territorio del Polo di prodotti agro-alimentari tradizionali inseriti nell'Elenco dei prodotti agroalimentari tradizionali	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
		Presenza sul territorio del Polo di produzioni artigianali collegate a mestieri della tradizione e della cultura locale caratterizzate da un'elevata notorietà	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
Subtotale Coerenza interna			10,0	10,0	10,0	8,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Coerenza esterna	Capacità di attivare forme d'integrazione con altri Poli e attrattori nell'ambito di una o più Reti	Capacità del Polo di attivare/intersecare differenti Reti interregionali di offerta culturale, naturale e turistica	15	15	10	10	15	10	10	10	10	15
		Presenza, soprattutto nel caso di Poli ad elevata vocazione culturale, di biglietti/card di accesso integrato tra attrattori dello stesso Polo e/o di Poli diversi	5	1	4	1	1	1	1	1	1	1
Subtotale Coerenza esterna			20,0	16,0	14,0	11,0	16,0	11,0	11,0	11,0	11,0	19,0
Sostenibilità ambientale	Capacità di carico dell'area di riferimento	Rapporto tra media giornaliera annua delle presenze (esclusi i mesi di luglio e agosto)/popolazione residente nel territorio del Polo	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
		Numero di presenze per Km ² di superficie (o km di costa)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
		Contributo delle presenze turistiche alla produzione di rifiuti solidi, all'inquinamento atmosferico, al consumo ed all'inquinamento delle acque.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Subtotale Sostenibilità ambientale			n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
TOTALE VALUTAZIONE DI COERENZA			73,0	68,5	69,0	64,0	70,5	60,5	64,0	58,0	61,0	70,0

I Poli selezionati e proposti dal CTCA

Il prospetto che segue (Tabella 7), tenuto conto delle risultanze delle verifiche e delle valutazioni espletate nelle sezioni precedenti, riporta l'elenco dei poli selezionati dal gruppo di lavoro ai fini della composizione delle reti interregionali di offerta approvate dal CTCA.

Il segno "X" apposto in corrispondenza dell'incrocio riga/colonna identifica la rete prioritaria alla quale afferisce il Polo.

Tabella 7 – Matrice Reti interregionali di offerta / Poli

N°		POLI SELEZIONATI E PROPOSTI DAL CTCA										Numero Poli inseriti nella Rete		Numero Regioni interessate	
		Campania		Puglia			Calabria			Sicilia					
RETI INTERREGIONALI APPROVATE DAL CTCA		La Baia di Napoli	La Valle d'Itria	Il Salento	Il Gargano	Il Polo delle Montagne Blu	Il Polo degli Alberi Bianchi	Il Polo dei Giganti e delle Fate	La Sicilia dei Sicani e degli Elimi	Dalla Valle dei Templi alla Villa romana	La Sicilia greca				
1	Viaggio tra le identità culturali, le arti e le tradizioni popolari			X		X	X	X				7	3		
2	Il "Grand Tour": sulle orme delle civiltà antiche del Mediterraneo		X						X			7	4		
3	In vacanza tra parchi e riserve naturali				X							4	2		
4	Gli approdi turistici del Mediterraneo	X										2	2		
5	La rete dei Siti Unesco									X	X	4	3		
Numero Reti di offerta in cui è inserito il Polo selezionato		3	3	2	2	3	2	2	2	2	3				